



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 ינואר 2024

ת"פ 3-09-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 בפסק דינו בעניין כתב התייחס כבי' השופט שי' לויך לשיקולים, שעל בית המשפט להביא  
 2 בחשבון בבואו לבטל הרשעה של נאשם, בין היתר היותה של ההרשעה ראשונה, חומרתה  
 3 של העבירה, הסבירות שהנאשם יעבור עבירות נוספות, נטילת אחריות מצידו של הנאשם,  
 4 הבעת חרטה על ידו, השפעת ההרשעה על תחומי פעילותו של הנאשם כי אי הרשעה תבוא  
 5 במקום בו בית המשפט ישוכנע כי שיקולי השיקום של הנאשם המסוים שבפניו, גוברים על  
 6 האינטרס הציבורי הנובע מחומרת העבירה והאפקט הציבורי של ההרשעה, ואני סבורה כי  
 7 אין כך בענייננו.

8  
 9 [REDACTED]  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15

16  
 17 עברו של הנאשם, כבן 43 נקי, הנאשם הודה במיוחס לו והביע חרטה, שירות המבחן  
 18 מתרשם שיש בצו של"צ כדי להפחית את הסיכון להישנות ביצוען של עבירות ולדברי  
 19 מעסיקו עלול הנאשם להיות מפוטר היה ותיוותר הרשעתו על כנה. בדיקות שתן שמסר  
 20 הנאשם, הן בשירות המבחן והן באופן פרטי, כפי שהוגש לביהמ"ש (נ/1), מלמדות על כך  
 21 שהנאשם נקי מסמים. כפי שפורט לעיל, עלה מתסקיר שירות המבחן שלדברי הנאשם  
 22 במהלך תקופת הקורונה, בה הוצא לחל"ת, גברה תדירות השימוש שעשה בסמים. בנסיבות  
 23 בהן הסביר מעסיקו של הנאשם, שהיה ותיוותר הרשעתו על כנה רבים הסיכויים שיפוטר;  
 24 בהתחשב במצב החירום השורר כעת בארץ והחשש שמא ייקשה על הנאשם להשתלב  
 25 בעבודה במערכות קול ותאורה במקום אחר, ובנסיבות בהן שוכנעתי כי חשש לפיטוריו עלול  
 26 לפגוע, פגיעה של ממש בשיקומו של הנאשם, אני מורה על ביטולה של ההרשעה ומטילה על  
 27 הנאשם:

28 [REDACTED]  
 29  
 30  
 31  
 32

