



בית משפט השלום ברמלה

31 ינואר 2024

ת"פ 21- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

1

2

לגופו של עניין, עתרו הצדדים במשותף לעונש ברוח המלצת שירות המבחן ולביטול ההרשעה.

3

4

עתירת הצדדים מקובלת עליי וזאת בשל מספר שיקולים העומדים לזכות הנאשם, ומאחר שהוא

5

הוכיח את עצמו לאורך תקופה. ראשית, הנאשם יליד 1988 והוא נעדר עבר פלילי מכל סוג, נטל אחריות

6

על מעשיו והביע חרטה עמוקה.

7

8

הנאשם שיתף פעולה עם מספר הליכים טיפוליים בשירות המבחן, ובחלק מהמקרים יזם יחד עם

9

המתלוננת אשתו את הטיפול – לרבות באופן פרטי על מנת לקדם את המשך החיים הזוגיים באופן

10

המיטבי ביותר.

11

12

מהתסקיר האחרון עולה כי גם בימים אלו פנו הנאשם והמתלוננת לטיפול, עליו הם מקפידים, והנאשם

13

מביע מוטיבציה גבוהה לשמירה על יחסים טובים עם המתלוננת, כפי שהתרשמתי גם מדבריו לפניי

14

ומדברי המתלוננת בדיון.

15

16

מבלי להכביר מילים מעבר לכך, על מנת שלא לפגוע בצנעת הפרט, והיות שהנאשם עובד קבוע בדואר

17

ישראל ועלולה להיות להרשעתו פגיעה קונקרטי, הסכימה המאשימה באופן חריג לבטל את הרשעתו.

18

19

מכל הטעמים הללו, בהמלצת שירות המבחן, ומאחר שהנאשם הוכיח נזק קונקרטי אפשרי, אני מורה

20

כדלקמן:

21

22

א. הרשעת הנאשם בדין תבוטל ונרשמה אשמתו לביצוע המעשים בעבירת תקיפה כלפי בת זוג

23

ללא הרשעה.