



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 19056-11-23 מדינת ישראל נ' סהלו

תיק חיצוני: 449209/2022

לפני כבוד השופטת ענת יהב

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

רפי סהלו

נאשמים

העתק החלטה מפרוטוקול שניתנה בבית משפט מיום 19 נובמבר 2025, כ"ח חשוון תשפ"ו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

גזר דין (ללא הרשעה)

הנאשם הורשע על-פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, זאת כאשר ביום 2.10.22 בשעה 01:50 הגיע לרחבה הסמוכה לסופר שמצוי ברחוב אלנבי וזאת כשהוא שתוי ונגע בכתפיים של הקטינות. כאשר הבחינו בו המתלונן ואדם נוסף יצאו מהסופר וביקשו ממנו שיעזוב את המקום והוא סירב לעשות כך ובהמשך אף הכה את המתלונן במכת אגרוף באזור הצלעות, כאשר בהמשך האירוע הנאשם נפל ונחבל בגבו ובראשו ואף נצרך לטיפול רפואי. כתוצאה מהמעשים של הנאשם, נגרמה למתלונן חבלה של ממש בדמות חבלות בחזה ובצלעות.

הצדדים סיכמו ביניהם כי הנאשם יישלח לקבלת תסקיר אשר יבחן אף את שאלת הרשעתו בדין או שמא ביטולה, וזאת לאור הליך טיפולי שיעשה הנאשם, רמת מסוכנות שתהא פחותה ועוד אינדיקציות שיש לקחת אותן בחשבון.

ביום 8.7.25 עלה מהתסקיר שהוגש שגם נסיבותיו המשפחתיות והאישיות של הנאשם, העובדה כי הנאשם שירת שירות צבאי מלא בתפקידי אבטחה, לאחר מכן עבד בחברת הייטק, פתח עסק ובסך הכול מדובר באדם חיובי בבסיסו, אשר מקיים יחסים תקינים עם משפחתו ועם הסביבה. לעניין האירוע בתיק זה עלה כי הנאשם נוטל אחריות אז חלקית לאירוע ומכיוון שהיה תחת השפעת אלכוהול, התקשה בהפעלת שיקול הדעת, חשב שהכיר את הבנות וכל אשר רצה זה לשוחח איתן אלא שהתעורר בבית חולים והתקשה לבחון את כלל האירוע על נסיבותיו.

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 19056-11-23 מדינת ישראל נ' סהלו

תיק חיצוני : 449209/2022

1 שירות המבחן ציין מה גורמי הסיכוי והסיכון מאת הנאשם, הצביע על נסיבות חיים מורכבות
2 וביקש דחייה על מנת להתמקד בטיפול ובעיבוד מעשיו של הנאשם על השלכותיהם, אם כי ציין
3 כבר שעל אף חומרת העבירה מדובר במי שיש להטיל עליו צו של"צ נרחב, צו מבחן והינו ענישה
4 שיקומית, אשר לטעמם מתאימה לנאשם זה.
5
6 מתסקיר נוסף שהוגש ביום 29.10.25 ציין שירות המבחן כי התרשם מיכולתו של הנאשם להיעזר
7 בגורמי מקצוע ולשתף פעולה עם תהליך טיפולי ממושך. עוד ציינו אי פתיחת תיקים מכל סוג
8 שהוא במהלך שלוש השנים האחרונות מאז שנפתח אירוע זה, תוך ששירות המבחן חזר וציין שיש
9 צורך בהליך טיפולי כזה על רקע נסיבות בעברו של הנאשם.
10
11 בסיפא של התסקיר חזר שירות המבחן והדגיש כי לאור הדיווח של גורמי הטיפול איתם הוא מצוי
12 בקשר, לאור התמסרותו והתקדמותו בהליך הטיפול וגורמי הסיכוי לשיקום, הרי שכך שבים
13 וממליצים בפני בית המשפט. בתסקיר זה אף המשיך וציין שירות המבחן כי על אף שלא הוצג נזק
14 קונקרטי, הרי שהם ממליצים לשקול את ביטול הרשעתו של הנאשם בדין, על מנת שלא לפגוע הן
15 בדימויו העצמי אך גם על מנת שלא לצמצם אפשרויות תעסוקה בעתיד.
16
17 היום הצדדים שבו ושוחחו ביניהם, כך שטענו לעונש באופן מוסכם, כאשר הענישה היא בדמות
18 ביטול הרשעתו של הנאשם בדין ואימוץ כל המלצות שירות המבחן, דהיינו הטלת צו מבחן וצו
19 השל"צ ופיצוי שכבר הנאשם החל לשלמו, לאחר שהוצאו שוברים מתאימים מאת המזכירות.
20
21 אומר כי אף אני התרשמתי מנאשם בעל פוטנציאל טוב להמשך חיים נורמטיביים, אף אני
22 התרשמתי שמדובר באירוע חד פעמי שאיננו מאפיין את הנאשם, שהינו צעיר, יליד 1991, שירת
23 שירות מלא וניכר היה כי בתחילה השתלב בתעסוקה שמטיבה עבורו ובעלת אופק קידומי.
24
25 לאור האמור, אני מוצאת לנכון לכבד את ההסדר, שהינו סביר בנסיבות העניין ומאזן נכונה בין
26 האינטרס הציבורי לבין אינטרס האישי של הנאשם, זאת בהתאם לעקרונות של תיקון 113 לחוק
27 העונשין אשר גם על הסדר הטיעון חלים אותם העקרונות ומכיוון שמתחמי הענישה חלים גם על
28 הסדר זה, הרי שאקבלו (ראו : ע"פ 512/13 פלוני נ' מ"י).
29
30
31
32 אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים :
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 19056-11-23 מדינת ישראל נ' סהלו

תיק חיצוני: 449209/2022

1 אני מורה על ביטול ההרשעה של הנאשם, שניתנה ביום 28.10.24.
2
3 אני מעמידה את הנאשם בצו מבחן למשך 12 חודשים מהיום. בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר
4 את הנאשם שאם לא ימלא אחרי הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי לעונש
5 על העבירה שבגללה ניתן הצו.
6
7 הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.
8
9 אני מורה לנאשם לבצע 180 שעות שרות לטובת הציבור על פי התוכנית שהוכנה על-ידי שירות
10 המבחן במסגרת מועדון האיבצן בקריית גת בתפקיד חונכות.
11
12 בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר את הנאשם, שאם לא ימלא אחרי צו השל"צ מכל בחינה
13 שהיא או יעבור עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השל"צ ולשפוט אותו מחדש,
14 לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.
15
16 הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.
17
18 פיצוי למתלונן, עד תביעה 1, על סך 2,500 ₪ ובהתאם להחלטה שניתנה כבר ביום 16.7.25. כאן יש
19 להבהיר שהנאשם כבר החל לשלם את הפיצוי, כך שאין צורך במילוי אחר רכיב זה והוא נרשם
20 לצורך השלמת התמונה.
21
22
23
24
25
26
27
28 המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה.
29
30 ככל שהופקד פיקדון בתיק או בתיק המעצרים הקשור לתיק זה ובהעדר מניעה על-פי דין, יוחזר
31 הפיקדון למפקיד או לידי מי מטעמו על-פי יפוי כוח.
32
33

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט



בית משפט השלום בתל אביב -יפו

ת"פ 19056-11-23 מדינת ישראל נ' סהלו

תיק חיצוני : 449209/2022

1
2 החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים
3 והתשלומים שקבע בית המשפט.
4
5
6
7 ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות,
8 אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות :
9
10 בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
11
12 מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) – בטלפון *35592 או בטלפון מספר
13
14 ; 073-2055000
15
16 במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום)
17
18
19
20 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בתוך 45 ימים מהיום.
21
22
23
24

**** בכל מקרה, הנוסח המחייב הוא זה שבהחלטה החתומה על ידי השופט