

אי הרשעה ללקוחה שפצעה ותקפה אישה אחרת

משרדנו הביא לאי הרשעתה של לקוחה שהואשמה בעבירות חמורות של פציעה, תקיפה הגורמת חבלה ואיומים כלפיי אישה אחרת במסגרת עבודתה. לאור קשיים ראייתיים בתיק החקירה ונסיבות חייה של הלקוחה, הצלחנו להגיע להסדר טיעון מקל ביותר עם תביעות ירושלים לפיו היא תודה בכתב אישום שתוקן משמעותית בתמורה לאי הרשעתה בדין. בית משפט השלום בירושלים מצא לנכון לכבד את הסדר הטיעון וההליך הפלילי כנגד הלקוחה הסתיים ללא הרשעה.

סיום תיק באי הרשעה ללקוחה שפצעה ותקפה אישה אחרת

כאמור, כנגד לקוחת המשרד הוגש כתב אישום בבית משפט השלום בירושלים אשר ייחס לה עבירות חמורות של פציעה, תקיפה הגורמת חבלה של ממש ו-איומים כלפיי אישה אחרת במסגרת עבודתה. על פי כתב האישום, בעקבות ויכוח שניטש בין השתיים, הלקוחה הכתה באמצעות אגרופה בפניה של המתלוננת, הכניסה לה את הראש בקיר ודחפה אותה על שולחן שהיה במקום. כתוצאה מהמעשים נגרמו למתלוננת חבלות בפניה ובידה.

משרדנו טען למספר פגמים ראייתיים בתיק החקירה, דבר שהביא להסדר טיעון מקל במיוחד עם הלקוחה לפיו היא הודתה בכתב אישום שתוקן משמעותית ולאחריו הצדדים עתרו במשותף [לאי הרשעה](#) כך שלא נותר לחובתה כל רישום פלילי שהיה יכול לפגוע בתעסוקתה במגזר הציבורי.

חשוב לזכור כי ככלל, אדם שהועמד לדין פלילי ונמצא אשם בעבירות שיוחסו לו - יורשע בדין. יחד עם זאת, במצבים מסוימים וחריגים בית המשפט רשאי לקבוע כי למרות שאדם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום הוא לא מרשיע אותו רק לשם מילוי חלל ההרתעה אלא להביא לשיקומו באמצעות החזרתו למסלול החיים התקין.

להרשעה פלילית ישנן השלכות קשות בתחומים שונים. כך למשל, הרשעה פלילית עלולה להביא לפיטורים של המורשע ממקום עבודתו או למנוע את קידומו בה. במקרים אחרים, הרשעה תסכל אפשרות לקבלת רישיון תעסוקתי מסוים, לנשיאת נשק ולקבלת היתרי כניסה למדינות רבות. לא כל אדם מוגש נגדו כתב אישום הוא בבחינת "עבריון אשר מסכן את החברה" ולכן, לא כל התנהגות מסוימת של אדם אשר נופלת לגדרי עבירה פלילית מצדיקה את הרשעתו בפלילים.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

16177-11-14

בית משפט שלום ירושלים

פלי"א 126308/2014 פ.א מרחב מוריה ירושלים (06130201402330)

המאשימה:

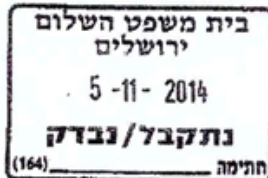
מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל

תביעות מחוז ירושלים תביעות

יפו 30, ירושלים

טלפון: 02-5391300 פקס: 02-5391477



- דג -

הנאשמת:

ת.ז: [REDACTED]

כתב אישום

הנאשמת מואשמת בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. ביום 18/3/2014 בשעה 08:30 או בסמוך לכך, ברחוב [REDACTED] תקפה הנאשמת את [REDACTED] (להלן: "המתלוננת") וגרמה לה לחבלה של ממש. כמוכן, איימה הנאשמת על המתלוננת בפגיעה שלא כדן בגופה ובחירותה בכוונה להפחידה ולהקניטה.
2. באותן הנסיבות, בעקבות ויכוח בין הנאשמת למתלוננת, אמרה הנאשמת למתלוננת "תצאי מכאן תיזהרי אני אכנס בך". לאחר מכן, הכתה הנאשמת באמצעות אגרופה בפניה של המתלוננת והכניסה למתלוננת את הראש בקיר וכן דחפה אותה על שולחן. כתוצאה ממעשה הנאשמת, נגרמו למתלוננת שריטות בפניה עם פצע פתוח של 15 ס"מ אורך בצידו הימני של הלחי קרוב לעינה של המתלוננת. כמו כן, נגרמו למתלוננת סימנים אדומים בידה.
3. בהמשך לאותן הנסיבות, נטלה הנאשמת מקל של מטאטא ואמרה למתלוננת שהיא תכניס לה אותו ראש. במקום היה אחר שמנע מהנאשמת לממש את זממה ובכך חופסקה העבירה.
4. בעשותה האמור, ניסתה הנאשמת לפצוע את המתלוננת שלא כדין.

ב. תוראות החיקוק:

1. **תקיפה הגורמת חבלה ממש** - עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
2. **איומים** - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
3. **פציעה** - עבירה לפי סעיף 334 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 + סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. הדס מזרחי (מ.א: 75095166) - משטרת ישראל, חקירות רכוש מוריה



בית משפט השלום בירושלים

07 ינואר 2016

ת"פ 16171-11-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופט ירון מינטקביץ
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמת

[REDACTED]

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חיים קולבקר ועו"ד איציק חנוך
ב"כ הנאשם עו"ד אסף דוק
הנאשמת בעצמה

החלטה

הנאשמת הודתה בתקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים.
הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו בכפוף לתסקיר חיובי ותנאים נוספים יסתיים התיק בשל"צ בהיקף של 250 שעות ללא הרשעה ופיצוי למתלוננת.
תסקיר שהתקבל אכן חיובי. לפיכך, משית על הנאשמת את האמצעים הבאים:
- 250 שעות של"צ העבודות יבצעו בביקוח שירות המבחן.
- פיצוי למתלוננת בסך 1,500 ש.ה. הפיצוי ישולם עד ליום 01.04.2016. הנאשמת מוזהרת כי אם לא תבצע העבודות כנדרש, ייגזר דינה מחדש.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשע"ו, 07/01/2016 במעמד הנוכחים.

ירון מינטקביץ, שופט

22

[צפייה בהחלטת ת"פ 16171-11-14](#)

{*:fast_contact}