

אי הרשעה ללקוחה בעבירת גניבה למרות היעדר פגיעה קונקרטית בעיסוקה

כנגד לקוחת המשרד הוגש כתב אישום שייחס לה עבירות גניבה. בעקבות ייצוג משרדנו הושג הסדר מקל ביותר עם תביעות רחובות לפיו, למרות היעדר פגיעה קונקרטית בעיסוקה כתוצאה מהרשעה, הצדדים יעתרו במשותף לסיום ההליך באי הרשעה. בית משפט השלום ברחובות מצא לנכון לכבד את הסדר הטיעון וההליך הפלילי כנגד הלקוחה הסתיים באופן חריג מבלי שהורשעה בדין.

אי הרשעה ללקוחה בעבירות גניבה למרות היעדר פגיעה קונקרטית בעיסוק

כאמור, כנגד לקוחת המשרד הוגש כתב אישום בבית משפט השלום ברחובות אשר ייחס לה [עבירת גניבה](#).

משרדנו טען למספר פגמים ראייתיים בתיק וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה והעובדה שרישום פלילי צפוי היה להוביל לפגיעה באישינותה.

לאור כך, משרדנו הגיע להסדר טיעון מקל ביותר עם תביעות רחובות לפיו, למרות שהלקוחה לא הצביעה על פגיעה קונקרטית בעיסוקה, הצדדים יעתרו במשותף [לאי הרשעתה בדין](#), כך שלא יותר לה כל רישום פלילי בעקבות האירוע.

כב' השופט מנחם מזרחי מצא לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הלקוחה.

חשוב לזכור כי ככלל, אדם שהועמד לדין פלילי ונמצא אשם בעבירות שיוחסו לו - יורשע בדין. יחד עם זאת, במצבים מסוימים וחריגים בית המשפט רשאי לקבוע כי למרות שאדם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום הוא לא מרשיע אותו רק לשם מילוי חלל ההרתעה אלא להביא לשיקומו באמצעות החזרתו למסלול החיים התקין.

[הרשעה פלילית](#) ישנן השלכות קשות בתחומים שונים. כך למשל, הרשעה פלילית עלולה להביא לפיטורים של המורשע ממקום עבודתו או למנוע את קידומו בה. במקרים אחרים, הרשעה תסכל אפשרות לקבלת רישיון תעסוקתי מסוים, לנשיאת נשק ולקבלת היתרי כניסה למדינות רבות. לא כל אדם מוגש נגדו כתב אישום הוא בבחינת "עבריין אשר מסכן את החברה" ולכן, לא כל התנהגות מסוימת של אדם אשר נופלת לגדרי עבירה פלילית מצדיקה את הרשעתו בפלילים.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



בית משפט השלום ברחובות

03 מאי 2017

ת"פ 4-10-16- ■■■■■ מדינת ישראל נ' ■■■■■

מספר פל"א 88/2016 ■■■■■ מספר פל"א 80/2016 ■■■■■

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה מנחם מזרחי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

■■■■■

הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מורן ישראל
ב"כ הנאשמת עו"ד אסף דוק
הנאשמת בעצמה

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

אנו נסכים לאמץ המלצות התסקיר, להותיר אי הרשעה על כנה, של"צ של 160 שעות וחתימה על התחייבות.

ב"כ הנאשמת:

מצטרף.

הנאשמת:

אין לי מה להגיד. אני מבינה, כי אם בית המשפט יטיל עלי של"צ ולא אבצע את כל השעות ואפר את הצו או אבצע עבירות נוספות, ניתן יהיה להחזיר את העניין לבית המשפט ולגזור את הדין מחדש.

החלטה

אני מקבל את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים בהיותו סביר, אי הרשעה תעמוד על כנה.

אני גוזר על הנאשמת לבצע 160 שעות לתועלת הציבור במסגרת לשכת התעסוקה באשדוד.



בית משפט השלום ברחובות

03 מאי 2017

ת"פ 4-10-16 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 עותק ישלח לשירות המבחן.

2

3 הנאשמות תחתום על התחייבות בסך 2000 ש"ח להימנע מהעבירה אותה ביצעה למושך שנה, אם לא
4 תחתום תיאסר למושך 20 ימים.

5

6 זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום.
7 התיק סגור.

8

9

10

11

12

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ז, 03/05/2017 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי, שופט, סגן נשיאה

13

14

15

16

17

18

19

20

21

קלדנית: איילת

{*:fast_contact}